

Het algemeen akkoord van de preformatie omvat :

1. Overhevelingen van omvangrijke bevoegdheden, onder meer belangrijke sociaal-economische hefboomen. Het gaat hierbij om een bedrag van om en bij de 15,8 miljard.
2. BHV
3. Nieuwe financieringswet
4. Brussel en zijn hinterland
5. Bijkomende elementen "naast de hefboomen"

**Memo herfinanciering van Brussel/Bijzondere
financieringswet/Bijkomende garanties BHV**

3 september

In synthese betreft het :

1. het beantwoorden van de vraag van de "blanco cheque". Uiteraard geen blanco cheque noch voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest noch in het kader van de wijziging van de bijzondere financieringswet. Er wordt tevens voorgesteld om de modaliteiten van herfinanciering van het Brussels gewest te wijzigen ten opzicht van het laatste voorstel dat op tafel lag en de methodologie van de hervorming van de bijzondere financieringswet te precieseren.

De dossiers van BHV en Brussel, de overhevelingen van bevoegdheden of de bijzondere financieringswet vormen één geheel. Dit geheel dient als evenwichtig beoordeeld worden door alle partijen.

Herfinanciering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en BHV

1. Rechtvaardiging van de herfinanciering van het Brussels Gewest

De herfinanciering van het Brussels Gewest rechtvaardigt zich om een catastrofale financiële toestand te vermijden die zware consequenties kan hebben voor de Brusselse inwoners en voor de mensen die er werken, en die de andere gewesten en gemeenschappen evenals de federale staat kan meesleuren in bijkomende budgettaire problemen.

Samengevat : zowel de Hoge Raad van Financiën, een internationaal gerenommeerd agentschap, evenals het Brusselse Octopus-akkoord van 2008 (CD&V, SPA, Open VLD, PS, CDH, Ecolo), hernomen in het regeerakkoord van 2009 (met dezelfde partners behalve de SPA die vervangen werd door Groen), leggen in detail uit dat er een absolute noodzakelijkheid bestaat om het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te herfinancieren. In februari 2010, in het kader van de discussies over het samenwerkingsfederalisme, kwam de Brusselse regering overeen om deze herfinanciering op een globaal bedrag van 500 miljoen euro te ramen.

Zo ook onthullen de simulaties van de Hoge Raad van Financiën in haar rapport van oktober 2009 dat in een hypothese van evenredige verdeling (meer bepaald pro rata in functie van het deel van de uitgaven van elke gemeenschap en gewest in de totale uitgaven van deze deelstaten) van de saneringsinspanning van de staatsfinanciën, zou het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het hoofd moeten bieden aan een quasi constant deficit vanaf 2015 (van ongeveer 400 miljoen, zijnde 16% van zijn inkomsten) terwijl de andere deelstaten neigen

naar een evenwicht, of zelfs een meeropbrengst zouden hebben. Concreet zou de schuldenlast van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verdubbelen tussen 2009 en 2015.

Kredietbeoordelaar Standard & Poors stelde in zijn verslag van 11 januari 2010 « Ondanks een rigoureuze financieel beheer en belangrijke verwezenlijkste besparingen, zal het Gewest zonder herfinanciering [...] in de komende maanden zijn financiële positie zien degraderen, de kost van zijn schuld stevig zien oplopen met het risico dat deze volledig uit de hand lopen. »

In zijn verslag van 1 juni 2010, heeft hetzelfde agentschap de evolutieperspectieven van de rating van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest veranderd van « stabiel » in « negatief ». Dit gebeurde ten gevolge van de onzekerheid over zijn herfinanciering. Het agentschap stelt dat indien de herfinanciering van Brussel nog langer wordt uitgesteld of lager zou zijn dan het vermelde bedrag, de capaciteit van het Gewest om zijn financiële situatie te verbeteren, belemmerd zou zijn.

Concreet zijn er **4** samenlopende **factoren** die er voor zorgen dat de al erg problematische situatie in het Brussels Gewest is omgevormd tot een werkelijk **hoogdringende toestand** :

1. De spectaculaire ineenstorting van de eigen gewestelijke inkomsten ten gevolge van de crisis (-15% in 2009, zijnde -360 miljoen). Deze eigen inkomsten vertegenwoordigen 57% van de totale inkomsten van het BHG ; terwijl dit 40% betekent voor de twee andere gewesten ;

2. De kosten die verbonden zijn aan de multihoofdstad-rol en zijn rol als 's lands grootste bassin van arbeidsplaatsen¹. Deze lasten werden geschat door universitaire studies voor bedragen gaande van 420 miljoen tot 500 miljoen in 2003 en 2006.²

¹ Van de 690.000 arbeidsplaatsen in Brussel wordt 52% bezet door pendelaars (bron : NIS)

² Studie van de *Facultés Universitaires Saint Louis*, december 2003
Studie van *DULBEA*, 2006

3. **Een relatieve verarming** van zijn bevolking die verbandhoudt met de exodus van midden- en hogere inkomens richting periferie.

4. De **bevolkingstoename** is twee keer zo hoog als die in de twee andere gewesten.³

2. Voorstel van modaliteiten van een aanvullende financiering voor Brussel - hoofdstad

- Concreet wordt er voorgesteld om 50% van de nodige som (250 miljoen euro) vanaf nu, jaarlijks terugkerend, te voorzien en de rest zal het resultaat zijn van een aanvullend financieringsvermogen voor Brussel-hoofdstad dat het resultaat zal zijn van de algemene discussie over de BFW. De voorgestelde 250 miljoen vertegenwoordigt 0.21% van de huidige begroting van de entiteit I.
- Ook zal er een wet bij bijzondere meerderheid worden **gestemd op het zelfde moment als de onderhandelde oplossing betreffende « het pakket » BHV voor de Kamer/Senaat en Brussel** die voorziet dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest herfinancierd zal worden voor een jaarlijks terugkerend bedrag van 250 miljoen vanaf 2011.

Hetzij optie 1 : 50 % van deze middelen worden toegewezen, 50% niet:

50 % van deze middelen worden vooraf toegewezen

- Aan het mobiliteitsbeleid,
- Aan de betaling van taalpremies,
- Aan kosten van tewerkstelling en opleiding
- Aan uitgaven die verband houden met de demografische explosie

³ Van 2000 tot 2008 (laatste beschikbare cijfers van het NIS) steeg de Brusselse bevolking met 8,8% in vergelijking met 3,6% in het Vlaams gewest en 3,4% in het Waals Gewest

De 50% die niet vooraf worden toegewezen laten toe om het verlies voortspruitend uit de niet-inning van inkomsten die verband houden met de aanwezigheid van internationale organisaties (personenbelasting, onroerende voorheffing, belasting op bureauruimten, registratiekosten,...) en diverse lasten verbonden aan stedenbouw en netheid gedeeltelijk te compenseren.

Hetzij optie 2 :

Een antwoord bieden op de kosten als hoofdstad : 129 miljoen

65 miljoen voor mobiliteit

- 35 miljoen onder de vorm van een allocatie « mobiliteit » die rechtstreeks in de begroting van het BHG terecht komt
- 30 miljoen toegewezen via Beliris aan de uitgaven van de MIVB volgens bestaande de mechanismes van co-beslissing van Beliris
- Met deze nieuwe middelen Beliris wordt een overheveling van de technische uitvoering van Beliris geassocieerd (budgettaire neutraliteit voor BHG)

30 miljoen voor veiligheid en preventie door middel van een verhoging van de huidig voorziene middelen via het Beliris Fonds voor Europese Tops (noodzakelijkheid van verruiming van om alle uitgaven inzake veiligheid en preventie te dekken die verband houden met zijn rol als hoofdstad)

20 miljoen om het tweetalige karakter van het BHG te versterken door betaling door de federale staat van de taalpremies voor de lokale en regionale administraties.

14 miljoen⁴ om het verlies te compenseren veroorzaakt door de vrijstelling van onroerende voorheffing over de talrijke gebouwen

⁴ Deze 14 miljoen komen overeen, voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met 10% eerder dan 72% van de niet-inning van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing. In het Waalse Gewest en in het Vlaamse Gewest wordt deze dotatie rechtstreeks overgemaakt aan de gemeenten. In het Brussels

die op het grondgebied van het BHG bezet worden door internationale organisaties

Een antwoord formuleren op de bevolkingsexplosie en de behoeften van vorming en tewerkstelling die hieraan verbonden zijn : 121 miljoen

30 miljoen voor de financiering van de Brusselse gemeenschapscommissies, die meer bepaald bevoegd zijn voor de beroepsopleidingen

41 miljoen als bijkomende financiering voor hertewerkstelling van de Brusselaars (momenteel vallend onder de noemer Trekkingsrechten)

50 miljoen voor de gewestelijke financiering van gemeentelijke infrastructuur en de gemeenschapscommissies infrastructuur die verband houdt met de bevolkingsexplosie (scholen, kinderkribbes, huisvesting, stadsrenovatie ...) via een nieuw sub-Fonds van Beliris maar waar de beslissende rol wordt toevertrouwd aan het BHG, waarbij overleg met de federale staat wordt verzekerd.

- **Voor 2012 en volgende** worden de bijkomende modaliteiten voorzien in de BFW herzien volgens de op 24 augustus bepaalde beginselen tussen de onderhandelaars.
- Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal, zoals de andere entiteiten, bijdragen aan de inspanningen die geleverd moeten worden om de openbare financiën van het land te saneren.

2. BHV

Hofdstedelijk Gewest voorziet de BFW dat deze som wordt overgemaakt aan het Gewest. De Vlaamse en Waalse gemeenten zullen ook van deze bijkomende compensatie, niet in rekening gebracht in de 14 miljoen, genieten.

- **Stemmen en inwerkingtreding van de wet betreffende BHV in de Kamer / Senaat** en van de bepalingen betreffende de communautaire vrede evenals de bepalingen over het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het kader van de installatie van de regering.

Methodologie « hervorming BFW »

- **Samenstelling van een High Level Group**

Eén politieke vertegenwoordiger per partij, vergezeld van 2 experts.

- **Wetenschappelijke bijstand**

Er zal aan de Nationale Bank van België gevraagd worden om een wetenschappelijke bijstand ter beschikking te willen stellen van de high level group. De wetenschappers die ter beschikking worden gesteld van de high level group zullen **twee keer per week** werkvergaderingen houden met de experts van hoog niveau. Er zal gevraagd worden of zij over alle informatica-instrumenten, databases en know how mogen beschikken die bestaan binnen de NBB of binnen andere diensten van de staat.

- **Secretariaat**

Verzekerd door het secretariaat van de commissie financiën van de Kamer voor de PV's en het opstellen van verslagen, met een vertaaldienst (zoals bv de diensten van de Kamer tijdens de preformatie- en formatieperiode, en daarna door de diensten van de Eerste Minister)

- **Methodologie en agenda vanaf 6 september 2010**

1. De high level groep wordt geïnstalleerd op 6 september, op 7 september vergadering van de HLG samen met het wetenschappelijke team, vanaf 8 september begin van de werkzaamheden
2. De opdrachten

- Analyse van de parameters en modaliteiten van de huidige BFW;
- Analyse van de toestand en van de financiële en budgettaire perspectieven van het BHG meer bepaald in verband met de 500 miljoen vermeld in de hogervermelde nota van de Brusselse regering en met zijn rol van multi-hoofdstad van de Vlaamse gemeenschap, de Franse gemeenschap, Europa en België.
- Analyse van de financieringsbehoeften van de federale staat (kosten van de vergrijzing etc)
- Analyse van buitenlandse modellen (Duitsland, Zwitserland, en Australië)

3. Doelstelling

In het licht van bovenstaande werken, **verdieping van de principes die aanvaard werden** door de onderhandelaars op 24 augustus.

2. **Eerste verslag (6 oktober 2010) ;**

Vanaf 7 oktober, afwerking van het/de model(len) die de gevalideerde principes volgende uit het eerste verslag en becijferde simulaties tegemoetkomt(en)

Integratie van de budgettaire massa's die verband houden met deelstatenbevoegdheden

3. **Tweede verslag (januari 2011) ;**

Formuleren van de verschillende mogelijke modellen van financiering van de deelstaten;

4. **Definitief verslag en politieke beslissing (maart 2011)**

Begrotingswerken van het « Belgisch huis »

6 september 2010 : Aanvang van de discussies over het opstellen van de begroting van de federale staat en van de sociale zekerheid

Eind september maximum opstellen van de Begroting 2011, 2012 en te volgen traject voor 2013 – respecteren van onze engagementen tav de EU

Bijkomende garanties voor BHV / Brussel

NB. Wat volgt moet gelezen worden als aanvulling op het mondelinge voorstel in verband met de communautaire pacificatie voor BHV, dat integraal deel uitmaakt van het voorstel van de preformateur.

Ter herinnering, het laatste voorstel dat op tafel lag over Brussel voorzag, zonder herfinanciering ;

1. « Uitvoering van het Brusselse Octopus-akkoord.
 - Voor de **GGC** (gemeenschappelijke gemeenschapscommissie), voor wat betreft zijn huidige bevoegdheden evenals voor zijn toekomstige van de federale staat overgedragen bevoegdheden inzake : **kinderbijslag** (bij gebrek hieraan wordt dit weerhouden op federaal niveau) en een gedeelte van de **gezondheidszorgen** volgens de institutionele regels die momenteel gelden voor het beheer van de gezondheidszorg in de deelstaten van het land.

NB : **het jeugdbeschermingsrecht** zal overgedragen worden aan de gemeenschappen indien bijzondere samenwerkingsmodaliteiten tussen gemeenschappen, zoals in een samenwerkingsakkoord, voorzien worden voor de situatie van jongeren in Brussel.

- Wat betreft **toerisme, sportieve infrastructuur en beroepsopleidingen** (regionalisering)

2. Taalgebruik in Brussel :

Een werkgroep zal tijdens de formatie concrete voorstellen formuleren over de door te voeren aanpassingen inzake

taalgebruik door zich te laten inspireren op principes zoals :

- Het wettelijk consolideren van het KB Vanackere
- Waken over een onthaal in 2 talen in de ziekenhuizen, politiecommissariaten en de SMUG
- Ervoor zorgen dat de taalpremies door de federale staat gebeuren
- Een praktische oplossing zoeken voor politieagenten
- De tweetaligheid van diensten verzekeren
- Vaste wettelijke kaders voorzien op taalvlak
- Modaliteiten van controle en sanctie optimaliseren

3. Schrappen van het verbod op tweetalige lijsten

4. Brussel en zijn hinterland

- Er zal een **akkoord** uitgewerkt worden tussen de 3 minister-presidenten om elkaar af te stemmen op de modaliteiten van overleg betreffende het **mobilitéitsbeleid, verkeersveiligheid, wegenwerken vanuit, naar en rond Brussel**. Om dit akkoord te versterken zal de inhoud ervan omgezet worden in een bijzondere wet. **De bijzondere wet zal in elk geval voorzien** dat er geen enkele wijziging kan gebeuren aan de verkeersplannen, wegenwerken en regels van verkeersveiligheid die in- en uitgangen van Brussel betreffen, **zonder overleg tussen de 3 gewesten omdat het om de toegangen en uitgangen van Brussel gaat**.
- Filiaal van de NMBS voor **het beheer van het GEN** waarbij de 3 gewesten en de federale staat betrokken zijn.
- Op basis van de Octopus-nota van de Brusselse regering wordt er een **metropolitane gemeenschap** voorzien door een bijzondere wet voor Brussel en zijn hinterland, gelet op het verbindend karakter tussen de 2 gewesten. Deze gemeenschap zal worden samengesteld uit vergegenwoordigers van de 3 gewesten en van gemeenten die dit wensen en die de garantie krijgen over hun vrijheid om al dan niet toe te treden. Ze heeft tot doelstelling om

de samenwerking tussen openbare diensten te versterken meer bepaald voor volgende zaken ;

- de samenwerking in verband met openbare werken, milieu en stedenbouw
- de samenwerking inzake socio-economische materies
- het stimuleren van interregionale samenwerkingen tussen gemeenten en provincies

5. **Constitutieve autonomie** volgens de voorwaarden die voorzien werden in het Brusselse octopus-akkoord.

6. **Taakverdeling binnen het BHG** : un werkgroep zal onder andere, in de geest van het regeerakkoord van het BHG van juli 2009, voorstellen formuleren met betrekking tot de taakverdeling (bijvoorbeeld op het vlak van politie, mobiliteit, ruimtelijke ordening, huisvesting enz) tussen entiteiten van het BHG met het oog op een coherent regionaal beheer en van een efficiënt nabijheidsbeleid. »

Er wordt voorgesteld om het bovenstaand voorstel op twee punten te verduidelijken :

1 **Voor mobiliteit** : « de bijzondere wet zal voorzien dat elke wijziging aan de verkeersplannen, wegenwerken en bepalingen van verkeersveiligheid niet kunnen gerealiseerd worden zonder **onderhandeld** akkoord van de 3 gewesten indien het gaat over toegangen en uitgangen van Brussel. **Uiteraard zijn deze bepalingen niet van toepassing op werken die momenteel aan de gang zijn.** »

2 Voor de taakverdeling binnen het BHG : « wat betreft de gemeentelijke materies waarvan de werkgroep zou voorstellen ze toe te vertrouwen aan het regionale niveau,

zullen de vereiste meerderheden dezelfde zijn als deze die gelden op gemeentelijk niveau. »

Blijft er nog de simultaneiteit van de verkiezingen over te wegen zoals de Europese kiesdistrict.

Korte inhoud kalender – 3 september 2010

	Financiering swet	Begroting van de federale staat en van de sociale zekerheid	Overdracht van bevoegdheden
6 septembe r	Installatie van de « high level group »	Aanvang van de discussies over de opstelling van de begroting van de federale staat en van de sociale zekerheid	
7 septembe r	Ontmoeting van de HLG en het wetenschappelijke team		
8 septembe r	Aanvang van de werkzaamheid en van de HLG		

Eind septembe r		- Begroting 2011, 2012 et te volgen traject 2013 - Respecteren van onze engagement en tav de EU - overleg met de deelstaten	
6 oktober	Eerste verslag HLG		
12 oktober			
Half oktober			Aanvan van de voorbereidende werkzaamheden van de wet over de bevoegdheidsoverdrachten en identificatie van de betrokken budgettaire massa's, van hun verdelen en de evolutieve parameters die geïntegreerd moeten worden in de nieuwe financieringswet.
Januari 2011	Tweede verslag van de HLG		
Maart 2011	Definitief verslag en		

	politieke beslissing		
--	-------------------------	--	--